

KOLMEPOOLSE KOHTUMISE PROTOKOLL

Viimsis, 09. mail 2019

Algus kell 14:00 Lõpp kell 14:45

Juhatas: Ott Kask

Protokollis: Liina Mugu

Võtsid osa: Rein Seppel (Vahtra tn elanike esindaja), Margus Otsa (FAN Surfiklubi MTÜ esindaja), Merit Renlund, Margus Kruusmägi

25. 04.2019 on esitatud Vahtra tee elanike nimel vaie Viimsi Vallavolikogu 26.03.2019. a. otsusele nr 21 „Kaluri tee 26a // Kesk tee 29 // Vahtra tee 13 // Haabneeme ranna-ala kinnistu osaline kasutusse andmine FAN Surfiklubi MTÜ-le surfikooli rajamiseks“. Vaide esitajad taotleavad:

1. Viimsi Vallavolikogu otsuse nr. 21 Fan Surfiklubi MTÜ-le ranna-ala kinnistu osalise kasutusse andmisest kehtetuks tunnistamist

või

2. selle otsuse muutmist surfiklubi asukoha osas moel, mis rahuldab kohalikku kogukonda, vallavalitsust ja Fan Surfiklubi MTÜ-d. See eeldab kolmepoolset kohtumist, arutelusid ja kompromissi otsimist.

3. Fan Surfiklubi MTÜ klubihoone ja parklaga seotud mistahes ehitustegevuse alustamise edasilükkamist Vahtra teel kuni asjakohaste otsuste tühistamiseni või muutmiseni.

09. 05.2019 toimus Vallavalitsuses vaide esitaja ärakuulamine.

Kultuuri- ja sporditöö peaspetsialist Ott Kask tutvustas 26.03.2019 volikogu otsust nr 21 „Kaluri tee 26a // Kesk tee 29 // Vahtra tee 13 // Haabneeme ranna-ala kinnistu osaline kasutusse andmine FAN Surfiklubi MTÜ-le surfikooli rajamiseks“.

Rein Seppel soovib teada, kas 3 - 4. aastat on tegemist olnud ühe ja sama surfiklubiga, kellele vald kinnistu kasutusse annab või erinevatega? Ott Kask vastab, et tegemist on sama surfiklubiga ja surfikooli rajamine on klubipoolne initsiatiiv.

Rein Seppel viitab, et seesama teema on arutlusel juba 2016.aastast, Vahtra tn elanikud on korduvalt valla esindajatega sel teemal kohtunud ja oma vastuargumendid esitanud surfikooli rajamisega kõne all olevasse rannaossa. Vahtra tn elanike arvamus on, et vallaelanike soovidega ei arvestada ja õigusi on rikutud, kuna Vallavolikogu ei lähtunud nimetatud otsust tehes vallaelanike õigustatud vajadustest ja huvidest, olgugi, et otsuse eelnõu koostanud vallaametnikele oli teada Vahtra tee elanike vastuseis surfikooli ja parkla rajamisele Vahtra teele. Vastuvõetud

otsus halvendab oluliselt ümberkaudsete elanike elukvaliteeti ja kahjustab keskkonda, sest tekitab juurde liiklust. Samuti kerkib esile küsimus, kuidas on niisugses kivises kohas võimalik surfata?

Margus Otsa vastab tuginedes oma 23. aastasele surfamise kogemusele, et tegemist ei ole kehva kohaga. Surfamine jaguneb mitmeks alaliigiks: lohesurf, aerusurf jne. Popolaarseim hetkel on aerusurf ja selleks on kõne all olev asukoht väga hea. Margus Otsa lisab, et surfikoolid enamasti tegutsevadki rannaservas (ka Kakumäel ja Pirital), sest keskranas on ujujate tsoon. Ka Haabneeme ranna puhul leiti vallaga sarnane lahendus surfikooli tegutsemiseks rannaservas, et mitte takistada ujujate ja puhkajate tegevust. Surfikooli tegevusest 50% tegevust toimub ranna peal, mitte vees. Haabneeme rannas on plaanis aerusurf ja purjelaua tegevus ning seda kivid ei takista.

Õigusosakonna juhataja Merit Renlund lisab, et alkohoolsete toodete ja tubakatoodete müük on surfikooliga sõlmitava lepinguga reguleeritud ja keelatud. Sama kehtib ka ka müra tekitamise, heakorra hoidmise, jäätmete äraveo jne osas.

Rein Seppel juhib tähelepanu Püünsi ranna-ala, Pandju saare piirkonnale, kus mõni aasta tagasi MTÜ SK Time of Surf soovis arendada surfi harrastamise võimalusi, kuid sai vallalt eitava vastuse, kus oli viidatud, et arvestada tuleb Pandju saarega seoses oleva linnukaitse ala tingimustega, piirkonna kohalike elanike ning alal tegutseva kaupluse vajadustega. Siit küsimus, miks vallavalitsus kohtleb valla elanikke erinevalt pidades ühtede (antud juhul Püünsi elanike) vajaduste/huvidega arvestamist vajalikuks ja teiste (Haabneeme ranna-ala piirkonna elanike) omadega mitte? Abivallavanem M. Kruusmägi vastab, et tegemist on igakordse kaalutusotsusega ja vallavalitsusel ning vallavolikogul on see õigus.

Abivallavanem Margus Kruusmägi täpsustab, et 2016.a toimunud kohtumistel oli ümberkaudsete elanike põhiprobleemideks hirm, et parkla rajamine toob kaasa randa külastavate inimeste tungi. Valla eesmärk on Haabneeme ranna-ala sh ka parkimise hajutamine. Antud teemat on arutatud väga laialt, paljudes volikogu komisjonides ja vallavalitsuses. Vallavalitsus ja Volikogu on jäänud 2016.a seisukoha juurde.

Abivallavanem Margus Kruusmägi lisab, et teeprojektiga on ettenähtud päästeauto manööverdamise plats, mis täna puudub. See plaanitakse samuti luua.

Õigusosakonna juhataja Merit Renlund kinnitab, et kui tekib probleeme korra rikkumisega, siis on võimalik leping tühistada.

Rein Seppel soovib teada, kas Haabneeme ranna-alal on kehtiv detailplaneering? Abivallavanem Margus Kruusmägi sõnul on olemas ranna-ala visioon, ranna-ala detailplaneering puudub. Kui kerkib päevakorda rannapromenaad, siis planeering algatatakse.

Margus Otsa sõnul on FAN Surfiklubi MTÜ tegutsenud Kakumäe rannas 7 aastat ja kohalikud elanikud (Kakumäe Selts) on nende tegevuse suhtes väga toetav. Soovi korral on võimalus nendega kontakteeruda ja lisainfot küsida.

OTSUSTATI: Vallavalitsuse esindajad kuulaskid ära vaidemenetluse osapooled ja vormistavad vaide otsuse.