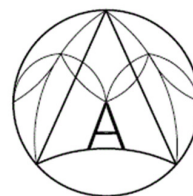


**Viimsi vald
Randvere küla
Tammenurme tee 5
Dendroloogiline
hinnang**

Töö nr40/20

Tartu

Ülle Jõgar
PhD, botaanik-dendroloog
OÜ Aktiniidia
ylle.oma@gmail.com



SISUKORD

1.	SISSEJUHATUS.....	3
2.	DENDROLOOGILINE HINNANG.....	4
2.1.	METOODIKA.....	4
2.2.	PUITTAIMESTIKU ÜLDANDMED.....	4
2.3.	PUITTAIMESTIKU HALJASTUSLIK VÄÄRTUS.....	5
2.4.	LOODUSKAITSELISED VÄÄRTUSED	6
3.	KOKKUVÕTE.....	6
4.	LISAD	7
	LISA 1. NUMEREERITUD HALJASTUSLIKE OBJEKTIDE NIMEKIRI.....	7
	LISA 2. PUUDE HALJASTUSLIKU VÄÄRTUSE HINDAMISE SKAALA	10
	LISA 3. FOTOD	11
	LISA 4. DENDROLOOGILISE HINNANGU KAART	13
	LISA 5. VÄLJAVÕTE TALLINNA LINNA KAEVETÖÖDE EESKIRJAST § 24 HALJASTUSE KAITSE:.....	14

1. SISSEJUHATUS

Dendroloogilise hinnangu ala asub Viimsi vallas Randvere külas Tammenurme tee 5 kinnistul (katastriüksus 89005:001:0040). Vaadeldava kinnistu pindala on 2049 m². Tammenurme tee 5 maa sihtotstarve on 100% elamumaa. Ala asub piirkonnas, kus on peamiselt eramajad (joonis 1).



Joonis 1. Tammenurme tee 5 dendroloogilise hinnangu ligikaudne asukoht on märgitud punase joonega. Alus: Maa-ameti kaardiserveri ortofoto.

Käesoleva töö eesmärk on anda hinnang kinnistul kasvavatele puudele ja põõsastele.

Välivaatlused viidi läbi 04. septembril 2020 botaanik-dendroloog Ülle Jõgari poolt.

Töö koosneb tekstilisest ülevaatest, puittaimede numereeritud nimekirjast (lisa 1), puude väärtushinnangute seletusest (lisa 2), alal tehtud fotodest (lisa 3) ning PDF ja DWG formaadis dendroloogilise hinnangu kaardist (lisa 4).

2. DENDROLOOGILINE HINNANG

2.1. METOODIKA

Dendroloogiline hinnang on koostatud välitöö andmete põhjal, töö tegemisel ning vormistamisel on lähtutud Tallinna Linnavalitsuse 20.06.2020. a määruses nr 15 „Haljastuse inventeerimise kord“ sätestatud nõuetest.

Töö käigus identifitseeritakse alusplaanil toodud projekti alasse jäävad dendroloogilised objektid. Haljastuslike objektide nimekirjas järgneb numbrile puittaimet taksoni nimi, puu übermõõt sentimeetrites (mõõdetud 1,3 m kõrguselt maapinnast), puu diameeter, hinnanguline kõrgus, haljastusliku väärtuse hinne ja märkused. Mitmeharulisel puul, mis hargnes madalamalt kui 1,3 m, mõõdetakse eraldi kõigi harude übermõõt, mis tuuakse tabelis eraldatult „&“ märgiga. Puu kõrgused hinnatakse visuaalselt, kasutades Suunto kõrgusemõõtjat.

Väärtusklasside määramisel kasutatakse 5-astmelist skaalat (Lisa 2 – „Puude haljastusliku väärtuse hindamise skaala“). Dendroloogilisel plaanil tähistatakse puude haljastuslik väärtus järgmiselt: I väärtusklassi – punane, II – sinine, III – roheline, IV – kollane ja V – pruun värv.

2.2. PUITTAIMESTIKU ÜLDANDMED

Välitööde käigus hinnati vaadeldaval alal 65 dendroloogilist objekti. Neist 52 asuvad vaadeldaval kinnistul ja 13 selle vahetus naabruses. Hinnatud dendroloogilistest objektidest 59 olid üksikpuud, üks koosnes kahest lähestikku kasvavast puust ja viis olid pöösad või pöösaste grupid. Geodeetilisel alusplaanil olid mõned ebatäpsused. Lisaks alusplaanile kantud dendroloogilistele objektidele hinnati kolme puud (dendroloogilised objektid on 8, 10 ja 19) ja ühte pöösast (nr 4). Mõned okaspuu tingmärgiga tähistatud puud osutusid lähemal vaatlusel lehtpuudeks ja ka vastupidi.

Kõige väärtuslikuma osa olemasolevast haljastusest moodustavad kolm harilikku tamme. Lisaks hinnatud puudele ja pöösastele leidub vaadeldaval alal veel vanu viljapuid, mis ei oma haljastuslikku väärtust. Enamus kirjeldatud dendroloogilistest objektidest on madala haljastusliku väärtusega.

Kokku registreeriti vaadeldaval alal üheksa puittaimede taksonit, millest kuus on kodumaised liigid (tabel 1).

Tabel 1. Taksonite nimekiri

Jrk. nr.	Kodu-maisus	Lühend	Taksoni eestikeelne nimi	Taksoni teaduslik nimi
1	+	Lm	must lepp	<i>Alnus glutinosa</i>
2	+	KsS	sookask	<i>Betula pubescens</i>
3	+	Sr	harilik sarapuu	<i>Corylus avellana</i>
4		HoA	aedhortensia	<i>Hydrangea paniculata</i>
5		KdS	sabiina kadakas	<i>Juniperus sabina</i>
6	+	Ku	harilik kuusk	<i>Picea abies</i>
7	+	Hb	harilik haab	<i>Populus tremula</i>
8	+	Ta	harilik tamm	<i>Quercus robur</i>
9		SiU	ungari sirel	<i>Syringa josikaea</i>

2.3. PUITTAIMESTIKU HALJASTUSLIK VÄÄRTUS

Haljastuslik väärtus määrati 65 dendroloogilisel objektil. I väärtusklassi kuuluvaid puittaimi vaadeldaval alal ei leidu.

II väärtusklassi määrati kolm harilikku tamme (dendroloogilised objektid nr 1, 5 ja 15). Neist kaks kasvavad vaadeldaval kinnistul ja kolmas (nr 15) selle vahetus naabruses Tammenurme tee 3 kinnistul. Need on kõik kõrge haljastusliku väärtusega heas seisundis kahara võraga puud, mis tuleks säilitada.

III väärtusklassi määrati 15 dendroloogilist objekti (12 puud ja 3 põõsast). Need on neli harilikku kuuske, kolm sookaske, kaks harilikku tamme, kaks harilikku haaba ja üks must lepp. Neist kümme kasvavad vaadeldaval kinnistul ja kaks selle naabruses. Põõsastest kuuluvad siia väärtusklassi üks harilik sarapuu, üks sabiina kadakas ja üks aedhortensia. Need kõik on haljastuse seisukohast olulised puittaimed, mis on soovitatav võimaluse korral säilitada.

IV väärtusklassi kuulub 40 dendroloogilist objekti. Siia väärtusklassi kuuluvad allasurutud seisundis või mitmesuguste kahjustuste või vigastustega puud. Neist ligikaudu pooled on vanemasse ikka jõudnud harilikud kuused, mille haljastuslik väärtus on vähenemas. Need kõik on väheväärtuslikud puud, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada.

V väärtusklassi määrati seitse puud. Need on kas täiesti või osaliselt kuivanud puud (kuus harilikku kuuske ja üks sookask). Need puud kuuluvad likvideerimisele.

2.4. LOODUSKAITSELISED VÄÄRTUSED

Ala ülevaatus käigus ei leitud vaadeldavalt kinnistult looduskaitselise väärtusega objekte.

3. KOKKUVÕTE

Praegune haljastuse olukord Tammenurme tee 5 kinnistul on rahuldav. Siin on kolm kõrge haljastusliku väärtusega puud. Keskmise haljastusliku väärtusega dendroloogilisi objekte on vaadeldaval alal 15. Kõrge ja keskmise haljastusliku väärtusega puud või põõsad, mida on vaadeldaval alal kokku 18, on soovitatav võimaluse korral säilitada. Vältimaks säilitatavate puude kasvutingimuste halvenemist, tuleks ehitus- ja kaevetööde kestel järgida Tallinna linna kaevetööde eeskirja § 24 Haljastuse kaitse (lisa 5).

Kuna puud ei ole siia sihipäraselt istutatud, on puistu kohati liiga tihe ja seetõttu on paljud puud kas pikalt laasunud või ühepoolsete võradega, mitmed on kas osaliselt või täiesti kuivanud. Madala haljastusliku väärtusega (IV väärtusklassi kuuluvaid) puid võib säilitada kui biomassi, kuid need on soovitatav pigem likvideerida või asendada. Siin kasvab suhteliselt vähe puittaimede liike - erinevaid taksoneid, millest kuus on kodumaised liigid, on kokku üheksa.

Dendroloogilise hinnangu juurde kuuluvad puittaimede numereeritud nimekiri (lisa 1), puude väärtushinnangute selgitus (lisa 2), alal tehtud fotod (lisa 3) ja DWG ja PDF formaadis asukohaskeem (lisa 4).

4. LISAD

LISA 1. NUMEREERITUD HALJASTUSLIKE OBJEKTIDE NIMEKIRI

Jrk. nr.	Takson	Haljas- tuslik objekt	Ümber- mõõt (cm)	Dia- meeter (cm)	Hinnanguli- ne kõrgus (m)	Haljastus- väärtus	Märkused
1	harilik tamm	üksikpuu	201	64	16	II	
2	harilik kuusk	üksikpuu	112	36	12	IV	ühepoolse võraga
3	harilik kuusk	üksikpuu	164	52	12	V	kuivanud, viltu vajunud
4	harilik sarapuu	pöösas		5 x 7m	8	III	
5	harilik tamm	üksikpuu	161	51	16	II	
6	harilik haab	üksikpuu	94	30	16	III	
7	harilik haab	üksikpuu	97	31	16	III	
8	harilik kuusk	üksikpuu	97	31	15	IV	ühepoolse võraga
9	harilik kuusk	üksikpuu	69	22	15	IV	ühepoolse võraga, allasurutud seisundis
10	harilik kuusk	üksikpuu	102	32	15	IV	
11	harilik kuusk	üksikpuu	117	37	16	IV	väga hõre
12	harilik kuusk	üksikpuu	128	41	16	IV	ühepoolse võraga
13	harilik kuusk	üksikpuu	69	22	12	V	allasurutud seisundis, osaliselt kuivanud
14	harilik tamm	üksikpuu	116	37	18	III	tüvel rohkesti vesivõsa
15	harilik tamm	üksikpuu	105 & 84 & 91	33 & 27 & 29	17	II	3 haru, kasvab naaberkinnistul
16	harilik kuusk	üksikpuu	115	37	17	IV	
17	sookask	üksikpuu	78	25	16	IV	
18	harilik kuusk	üksikpuu	62	20	7	V	osaliselt kuivanud
19	harilik tamm	üksikpuu	97	31	15	III	
20	harilik kuusk	üksikpuu	78	25	10	IV	ühepoolne võra, allasurutud seisundis
21	must lepp	üksikpuu	98	31	15	IV	viltu lõuna suunas
22	sookask	üksikpuu	115	37	16	IV	tüvi lõhenenud, mahlajooks

Jrk. nr.	Takson	Haljas- tuslik objekt	Ümber- mõõt (cm)	Dia- meeter (cm)	Hinnanguli- ne kõrgus (m)	Haljastus- väärtus	Märkused
23	harilik kuusk	üksikpuu	101	32	15	IV	ühepoolne hõre võra
24	harilik kuusk	üksikpuu	91	29	15	IV	väga hõre võra
25	harilik kuusk	üksikpuu	74	24	14	V	peaaegu kuivanud
26	harilik kuusk	üksikpuu	84	27	15	IV	
27	harilik kuusk	üksikpuu	110	35	15	IV	
28	sookask	üksikpuu	87	28	16	IV	põhja suunas viltu
29	harilik kuusk	üksikpuu	110	35	16	III	
30	harilik kuusk	üksikpuu	108	34	16	III	
31	harilik kuusk	üksikpuu	98	31	16	III	
32	harilik kuusk	üksikpuu	83	26	16	IV	
33	sookask	2 puud	77; 65	25; 21	15	III	
34	sookask	üksikpuu	60	19	13	IV	puit paljandunud 45 x 3 ja 30 x 2cm
35	sookask	üksikpuu	67	21	15	IV	pikalt laasunud
36	sookask	üksikpuu	40	13	10	IV	allasurutud seisundis
37	harilik kuusk	üksikpuu	60	19	12	IV	ühepoolse võraga, allasurutud seisundis
38	harilik kuusk	üksikpuu	101	32	16	IV	pikalt laasunud, hõre
39	harilik tamm	üksikpuu	69	22	15	IV	
40	harilik kuusk	üksikpuu	89	28	14	IV	
41	sookask	üksikpuu	34	11	11	IV	
42	harilik kuusk	üksikpuu	111	35	16	IV	
43	sookask	üksikpuu	85	27	15	III	põhja suunas viltu
44	sookask	üksikpuu	65	21	15	IV	leidub kuivanud oksti
45	harilik kuusk	üksikpuu	36	11	9	V	peaaegu kuivanud, allasurutud seisundis
46	sookask	üksikpuu	55	18	14	IV	ühepoolse võraga
47	harilik kuusk	üksikpuu	83	26	15	IV	hõre võra
48	harilik kuusk	üksikpuu	83	26	15	IV	hõre võra
49	harilik kuusk	üksikpuu	86	27	15	IV	ühepoolse võraga

Jrk. nr.	Takson	Haljas- tuslik objekt	Ümber- mõõt (cm)	Dia- meeter (cm)	Hinnanguli- ne kõrgus (m)	Haljastus- väärtus	Märkused
50	harilik kuusk	üksikpuu	86	27	15	IV	palju kuivanud oksti, hõre võra
51	sookask	üksikpuu	50	16	13	IV	
52	sookask	üksikpuu	38	12	12	IV	
53	harilik kuusk	üksikpuu	102	32	14	IV	
54	sookask	üksikpuu	37	12	10	V	kuivanud
55	sookask	üksikpuu	91	29	14	IV	tüves lõhed
56	must lepp	üksikpuu	105	33	16	III	
57	harilik kuusk	üksikpuu	82	26	14	IV	ühepoolne võra
58	sookask	üksikpuu	70	22	13	III	
59	sookask	üksikpuu	49	16	5	V	murdunud, säilinud ainult tüugas
60	harilik kuusk	üksikpuu	118	38	15	III	
61	sookask	üksikpuu	73	23	14	IV	ühepoolse võraga
62	sabiina kadakas	põõsas		3 x 5m	1,5	III	
63	aed- hortensia	põõsas		4 x 6m	1,7	III	
64	ungari sirel	põõsad		14 x 5m	4	IV	
65	ungari sirel	põõsad		8 x 4m	4	IV	

LISA 2. PUUDE HALJASTUSLIKU VÄÄRTUSE HINDAMISE SKAALA

1) Eriti väärtuslik puu (I väärtusklass) — dekoratiivsete ja/või pikaealiste ning haigustele ja kahjuritele vastupidavate puuliikide eriti suured ja elujõulised eksemplarid. Puud, mis on dendroloogilised haruldused või mis omavad ajaloolist või kultuuriloolist väärtust. Samuti looduskaitse all olevad puud. Kindlasti säilitada.

2) Väärtuslik puu (II väärtusklass) — dekoratiivne, pikaealine ning mehhaanilistest vigastustest, haigustest või kahjuritest kahjustamata (või väikese kahjustusega) puu. Dekoratiivsete, haigus- ning kahjurikindlate ja pikaealiste puuliikide noored elujõulised eksemplarid. Haljastusplaani (istutusskeemi) järgi istutatud puu. Omab olulist maastikulist ja ökoloogilist tähtsust. Säilitada.

3) Oluline puu (III väärtusklass) — dekoratiivne või pikaealine ning väheste mehhaanilistest vigastustest, haiguste- või kahjuritetunnustega, kuid veel elujõuline (juurdekasvu omav) puu. Puu, mis on osa ökoloogiliselt efektiivsest haljastusega kohast Võimalusel säilitada.

4) Väheväärtuslik puu (IV väärtusklass) — puu, mis kahjustab või tulevikus hakkab kahjustama liigiliselt või asukohalt ala väärtuslikumat puud. Puu, mis on oma eluea lõpul kas vanuse või kahjustuste tõttu. Puu, mis on allasurutud seisundis. Linnahaljastuse seisukohalt väheväärtuslik puu, mida võib säilitada kui biomassi, kuid mis on soovitatav likvideerida või asendada väärtuslikumate puuliikidega. Võib likvideerida.

5) Likvideeritav puu (V väärtusklass) — haige elujõuetu, ohtlik puu, ning millel on antud kohal väike ökoloogiline tähtsus. Puu, mis on kuivanud, tugevasti kahjustunud varju, linnatingimuste, põlemise, mehaaniliste vigastuste jms. tõttu. Puu, mis varjab ja kahjustab I ja II väärtusklassi puud või muud haljastust. Kuulub väljaraiumisele.

LISA 3. FOTOD



Foto 1. Dendrooloogilised objektid nr 2 ja 3



Foto 2. Dendrooloogilised objektid nr 16 - 20

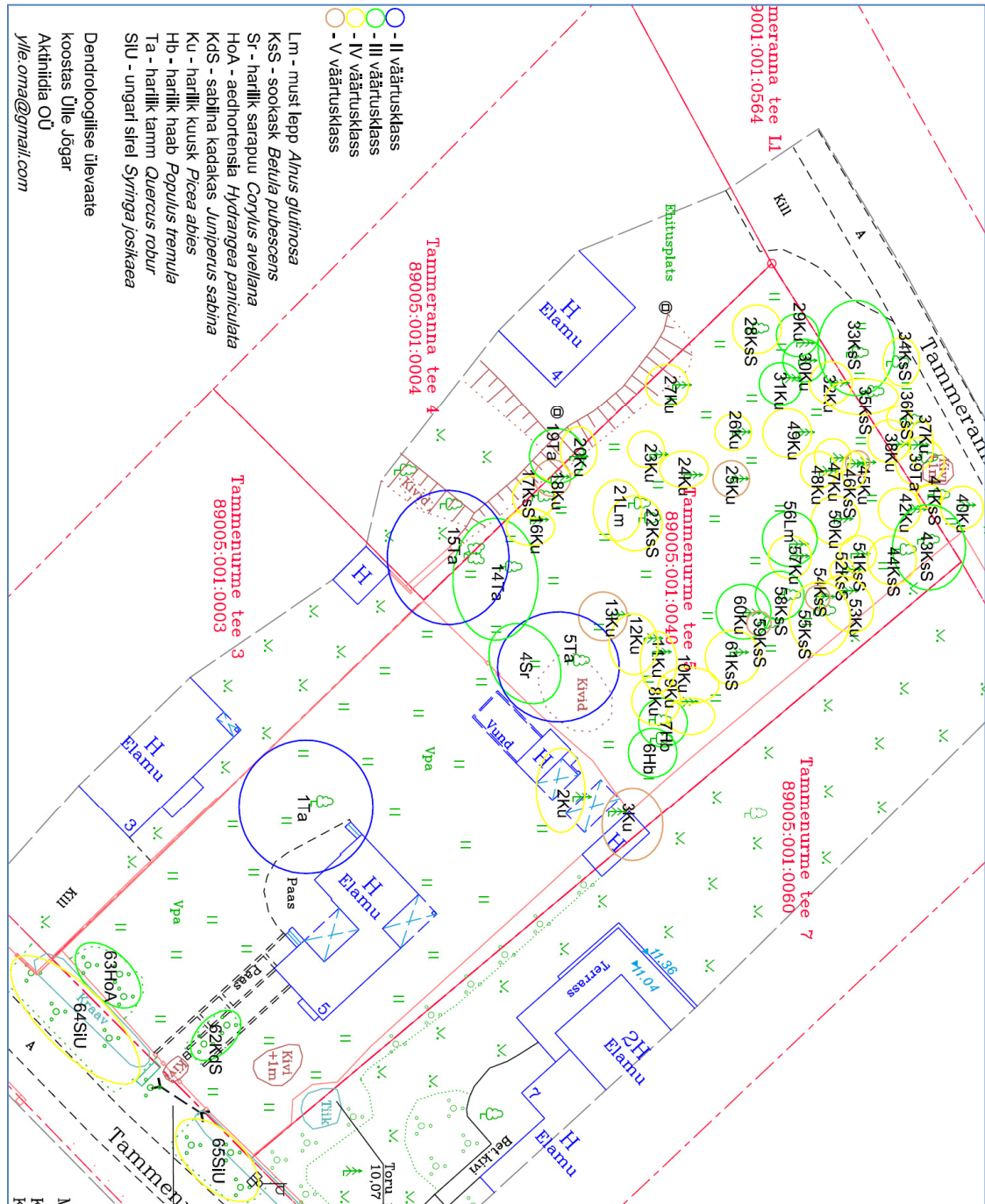


Foto 3. Dendroloogilised objektid nr 21 – 24 ja 27



Foto 4. Dendroloogiline objekt nr 63 (aedhortensia)

LISA 4. DENDROLOOGILISE HINNANGU KAART



LISA 5. VÄLJAVÕTE TALLINNA LINNA KAEVETÖÖDE EESKIRJAST § 24 HALJASTUSE KAITSE:

1. Kaevetöö tegemisel säilitatavate puude läheduses, kus võib olla tegemist kergesti variseva pinnasega, rajatakse tugiseinad, mis väldivad juurestiku kahjustumist pinnase nihkumise tagajärjel.
2. Kaevetööga seotud alal piiratakse üksikpuud või puude ja põõsaste grupid piki juurestiku kaitseala piiri ajutise piirdeaiaga.
3. Kaevetöö tegemisel juurestiku kaitsealal paigaldatakse puudele tüvekaitsed ning kaevetöö tehakse kas käsitsi või kinnisel viisil sügavamal kui 1m.
4. Tehnovõrkude paigaldamist segavate üle 4 cm läbimõõduga puujuurte läbilõikamine kooskõlastatakse keskkonnaametiga. Peenemad juured lõigatakse läbi sirgelt terava lõikevahendiga.
5. Kuivaperioodil kastetakse kahjustatud juurtega puid ning paljastunud juured kaetakse kuivamise vältimiseks.
6. Liiklemise või materjalide ladustamise vajadusel juurestiku kaitsealal kaetakse maapind viisil, mis välistab pinnase tihenemise.
7. Kaevetööd segavate puude raie ning okste kärpimine on lubatud vaid keskkonnaameti poolt väljastatud kirjaliku loa alusel.