

Prangli saare arengukava avalikustamise perioodil tehtud ettepanekud ja vastused

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
PRANGLI SAARE LÄHTEOLUKORRA LÜHISELOOMUSTUS (PEATÜKK NR 1)		
<p>1</p> <p>Ettepanek (lk 6): Kehtiva üldplaneeringu (aastast 1998) kohaselt on saarel väga vähe elamumaad, äri- ja tootmismaa osakaal on aga marginaalne. See tuleneb asjaolust, et suurem osa saarest on kaitse all. Elamumaad paiknevad enamjaolt saart läbivate teede ääres, moodustades ridaküla. Otstarbekas on ajale jalgu jäänud piirangud üle vaadata ja vajadusel eemaldada, et mitte takistada vajalikku arengut.</p> <p>Põhilised maaostjad on suvitajad, kes viibivad saarel ainult kolmel kuul – ma ei näe, et nende juurdetulek saare jätkusuutlikule arengule eriti kaasa aitaks, kui valida looduskeskkonna ja kiire raha vahel.</p> <p>Üldplaneering tuleb uus teha ja üle vaadata, lähtuvalt keskkonnamõju hinnangutest, aga käesolev sõnastus on ebaõnnestunud.</p>	<p>Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee</p>	<p>Jätta arvestamata, üldplaneeringu koostamise protsessi käigus selgitatakse välja, milline piirang on mõistlik ja milline mitte.</p>
<p>2</p> <p>Ettepanek (lk 6): Taristu. Teedevõrk on ajalooliselt välja kujunenud, ühendades omavahel peamisi punkte. Sõidetavad on peateed, mis ühendavad Kelnase sadamat ja külasid. Ülejäänud on auklikud pinnaseteed, mis on liigeldavad erisõidukitega. Üldiselt on teede olukord kehv. Enim tähelepanu vajavad lõigud Lõunasadamast Kelnaseni ja Lõunasadamast kirikuni. Samuti pole alati tagatud juurdepääs eriobjektidele.</p> <p>Tegemist on hetkel täiesti ebaprioriteetsete teedega, arvestades, et välja on ehitamata Lääneotsa tee, mis on saare peatee. Lõunasadamast ja Mölgis ei ole ühtki aastaringset elanikku.</p> <p>Lääneotsa tee on saare kõige tähtsam tee ja selle olukord on pooles ulatuses saare keskelt kirikuni väga halb. Inimesed elavad aastaringsetelt Sutikülas, Lääneotsas, Idaotsas ja Kelnases, need teed on kõige tähtsamad! Nende kordategemise vajadus tuleb esmaselt välja tuua ja siis kohad, kus ka võiks tee olla.</p> <p>Tänavavalgustus on valdavalt rajatud Elektrilevi jaotusvõrgu mastidele õhukaabliga. Valgustatud on Kelnase tee. Lääneotsa teel on valgustus majade hoovides, kuid mitte tänaval. Viimase jaoks on olemas</p>	<p>Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee</p>	<p>Vastavalt valla rahalisele võimekusele osaliselt arvestada.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>renoveerimisprojekt, et lahendada valgustus miljöösse sobivate pargivalgustitega. Mujale saarele tänavavalgustust ette nähtud ei ole.</p> <p>Tänavavalgustus peab olema kõigis külates, kus inimesed elavad aastaringsest, mh Idotsa, Kelnase küla, Sutiküla. Selleks on inimesed ka ise korduvalt soovi avaldanud.</p>		
<p>3 Ettepanek (lk 6): Sõidetavad on peateed, mis ühendavad Kelnase sadamat ja külasid. Ülejäänud on auklikud pinnaseteed, mis on liigeldavad erisõidukitega. Üldiselt on teede olukord kehv. Enim tähelepanu vajavad lõigud Lõunasadamast Kelnaseni ja Lõunasadamast kirikuni. Samuti pole alati tagatud juurdepääs eriobjektidele.</p> <p>Enim tähelepanu vajab Lääneotsa küla tee Idaotsast kirikuni, mille olukord on juba aastaid väga vilets, eriti peale seda kui paigaldati veetorstik ja tee sai kahjustada. Aukude paranduseks piisaks korralikust killustiku kattest. Lääneotsa tee parandus on palju tähtsam kui Lääneotsa tee valgustus.</p>	<p>Tiina Piirisaar, Prangli Põhikool, tiinaprangli@gmail.com</p>	<p>Arvestada, Lääneotsa tee küsimus vajab olukorra kirjelduses paremini markeerimist. Viimsi vald igal aastal remondib.</p> <p>Spetsialistide seisukoht on, et see tee vajab rekonstrueerimist, kuna see ei ole mõeldud sellisele intensiivsele autotranspordile, mis seal on (teel ei ole alust).</p>
<p>4 Ettepanek (lk 6): lisada arengukava teksti info vabatahtliku merepääste tegevuse kohta.</p>	<p>Viimsi Vallavalitsus</p>	<p>Arvestada.</p>
<p>5 Ettepanek (lk 7): Majanduslikust aspektist ei ole koolipidamine otstarbekas, kuna omavalitsus peab tegema märkimisväärseid kulutusi. Samuti on ühe õpilase kohta ruumi ebamõistlikult palju (18 m²).</p> <p>Kust selline suhtumine on tulnud? Majanduslikus mõttes on otstarbekas elada ja tegutseda ainult Tallinnas. Arengukava koosolekul räägiti koolist ainult positiivses võtmes, kooli olemasolu on saare jätkusuutlikkuse alus. Täiesti ebasobiv! Koolil on olemas kinnitatud arengukava.</p>	<p>Terje Lilleoks, Prangli saarevanema kt, terje@pranglipuukoda.ee</p>	<p>Osaliselt arvestada; on rida kriteeriume kooli pidamise üle otsustamiseks, sh majanduslik kuluefektiivsus nende seas. Prangli kooli tulevikusuunad pannakse paika hariduse ja noorsootöö arengukavas.</p> <p>Konteksti on täpsustatud.</p>
<p>6 Ettepanek (lk 7): Saare ainsaks haridusasutuseks on aastal 1869 asutatud Prangli Põhikool. Õpilaste arv koolis on väga väike (vt Joonis 4), mistõttu toimub õppetöö liitklassides. Maksimaalselt on koolis õppinud 26 last (aastal 1994). Majanduslikust aspektist ei ole koolipidamine otstarbekas, kuna omavalitsus peab tegema märkimisväärseid kulutusi. Samuti on ühe õpilase kohta ruumi ebamõistlikult palju (18 m²). Teisalt on tegemist isoleeritud kogukonnaga, kellele kooli olemasolu on oluline. Samuti toimib kool osaliselt noorsootöösasutusena, pakkudes lastele huvitegevust.</p> <p>Pranglis asutati 1869 kool, mis on põhikool alates aastast 1986.</p> <p>Varem on õppinud ka rohkem: aastatel 1970-1975 oli õpilasi 30-ringis</p>	<p>Tiina Piirisaar, Prangli Põhikool, tiinaprangli@gmail.com</p>	<p>Osaliselt arvestada, faktitäpsustused kooli kohta viia arengukava teksti sisse.</p> <p>Täpsustatud on konteksti seoses ruumi ja majandusliku otstarbekusega.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Prangli Põhikooli arengukava järgi:” Prangli saare traditsioonilise elulaadi säilitamiseks on jätkuvalt vajalik põhihariduse andmine kohapeal vaatamata sellele, et majanduslik tasuvus pole tavapäraselt hinnatav.”</p> <p>Lause „Samuti on ühe õpilase kohta ruumiebamõistlikult palju (18 m²)“ võiks välja jätta.</p>		
<p>7</p> <p>Ettepanek (lk 8): Kindlasti tuleks märkida arengukavasse, et saarel ettevõtlusena ei ole täna vaid päevareisid saarele, kontserdid ja teatrid, suure osa moodustab saare ettevõtlusest ka Prangli saare talurahvamuuseumi tegevus muuseumite, loodus ja talurahvamuuseumi külastused ja juba 7 aastat Prangli saare muuseumi korraldatavad lastelaagrid lastele üle Eesti, iga aasta korraldab Prangli saare talurahvamuuseum 7 vahetust lastelaagreid, kus on läbi käinud sajad lapsed. Looduslaagid ja kunstilaagrid, tunnustatud oma ala juhendajatega. Lisaks juba 9 aastat korraldab Prangli saare talurahvamuuseum erinevaid koolitusi, nii lastele kui täiskasvanutele. Sealhulgas paadiehituskoolitus, kiviaiaehituse koolitus jne.</p> <p>See on lausa veider, et arengukavas pole peamiste vaatamisväärsustena Prangli saarel märgitud Prangli saare talurahvamuuseumi ja loodusemuuseumi, need on saarel ainukesed kohad, kus iga saare külaline saab täieliku ülevaate saare ajaloo ja loodusest. Lisaks teadmiseks veel vaatamisväärsustest, et saarele on ka paigaldatud murtud rukkilille ühingu poolt hävitatud Eesti kodu mälestusmärk, mis asub idapool rannas ja mis vajab täna kiiret renoveerimist, sest monumendile paigaldatud tipuvaldade plekist märgid on kulunud ning on loetamatud ja maja nurga puit mädaneb.</p>	<p>Carmen Ott, Tae Laurand, Prangli saare talurahvamuuseumi selts MTÜ, pranglimuuseum@gmail.com</p>	<p>Arvestada, olukorra kirjelduse peatükki saab ettepanekus toodud infoga täiendada.</p>
<p>8</p> <p>Ettepanek (lk 8): Kirjutan nii nagu tegelikult on olnud. Ei ole märganud, et kogu kultuuri- ja spordielu oleks olnud senini otseselt koondunud ainult Rahvamaja ümber.</p> <p>2019 suvist kultuuri ja spordiprogrammi on võimalik vaadata siit, kust on näha kus mis toimub https://pranglireisid.ee/prangli-uritused/ Sadamakuuri arhiivi on võimalik vaadata siit https://pranglireisid.ee/sadamakuuri-5-aastat/</p> <p>Rahvamaja arhiivi mul kahjuks ette näidata ei ole, küll aga on 2019 Rahvamaja suvised üritused esimesel lingil näha.</p>	<p>Annika Prangli, Prangli Reisid OÜ, pranglia@gmail.com</p>	<p>Arvestada, tegemist on olukorra kirjelduse täiendamisega. Eelnevalt tuleb faktiline info üle kontrollida ja kui on korrektne, siis võiks arengukava teksti sellega täiendada.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Ma usun, et kõigi suhtes õiglasem oleks kirjutada arengukavasse nii, nagu asjad on, lähtepunktina edasiseks 10 aastaks. Panen täpsemalt kirja:</p> <p>Prangli saarel on mitmeid kohti, kus kultuuri-ja spordiüritusi korraldatakse.</p> <p>Prangli Rahvamaja poolt korraldatavad kultuuri-ja spordiüritused on suunatud kohalikele elanikele ning finantseeritud valla eelarvest. Rahvamajas tegutsevad mitmed muusika- ja spordiringid. Rahvamajas asuvad ühtlasi ka raamatukogu ja postkontor. Rahvamaja vastas asub uus spordiväljak, kus iga aastasel toimub saare spordipäev.</p> <p>5 aastat on toimunud Prangli saare sadamas, sadamakuuris "Noor Kaardivägi" suveteater, mis on olnud populaarne nii saarlaste kui saarekülaliste seas. Külustusarv: 500 inimest aastas.</p> <p>Viimasel viiel aastal on oluliselt panustatud rannarahva lugu rääkivatesse suvelavastustesse, Prangli saarelt alguse saanud originaallavastused on jõudnud mängimisse ka meretaha s.h. on Prangli saare etendusi mängitud Rannarahvamuuseumis Viimsis, Neemes, Purtse sadamas. Kõige populaarsem spordisündmus Prangli saarel on Prangli jooks. Viimased viis aastat on Kelnase sadamas korraldatud Kaluritepäeva programmi, s.h. toiduvõistlust, eistukisõudmise võistlust, filmipäevi jne. Kultuuri- ning spordiprogrammi sadamas on toetanud Eesti Kultuuriministeerium, Kulka, Leader, eraettevõtted.</p> <p>Prangli laululaval toimub igaaastaselt saare jaanipäev. Väga populaarne üritus on igasuvine Prangli kohvikutepäev, mis toimub erinevates taludes.</p> <p>Lääneotsa külas tegutseb eraalgatuslikult Prangli Talurahvamuuseum.</p> <p>See ei ole minu arust sport, ega kultuur ega vaba aeg, pigem saare admin juhtimisega seotud küsimus: Saarevanemat praegu valitud ei ole. Tegemist on aga pigem ajutise olukorraga.</p>		
<p>9 Ettepanek (lk 9): Vajadus on ka turismiinfopunkti järele, kus oleks võimalik müüa saarele omaseid suveniire. Kelnase uue sadamahoone rajamine võimaldaks selle vajaduse katta.</p> <p>Saarel valmistatud käsitööd ja suveniire müüakse sadamakapteni hoones, Prangli Puukoja suveniiripoes ja Prangli Muuseumis.</p>	<p>Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee</p>	<p>Arvestada, kirjelduse peatükki on võimalik ettepanekus toodud infoga täiendada, selleks aga vaja saada lisaselgitust, mida mõeldakse sadamakapteni hoone all.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Turismiinfot jagatakse sadamakapteni hoones ja sadamakuuris "Noor Kaardivägi". Sadam on vaja komplekselt välja arendada, mitte tuua välja vajadust ainult turismiinfo punkti järele, hetkel on infojagajad täiesti olemas.</p>		
ARENGUKAVA ELLUVIIMINE (PEATÜKK NR 3)		
LOODUSKESKKOND (PEATÜKK NR 3.2.1)		
<p>10 Ettepanek (lk 14): Tuleb koostada saare keskkonnamõju hinnang Prangli saare looduskoosluse hävimise ja saare motoriseerituse suhte hindamiseks.</p> <p>Kas on ikka õige täna, et igaüks kes saarele tuleb toob kaasa kogu õue mootorsõidukeid täis. Saare loodusel on piirid! Mitmed taimekooslused on viimaste kümnete aastatega hävinud nt Põhja Raunjalg ja Ida-Kiviürt. Teatud piirkondades, tänu suurele liiklusele saarel on hakanud hävinema Nõmm – liivatee kooslused nt Saare Põhja poolses piirkonnas Loo-otsal. Aastatega üha vähem on saarel näha kevad ja sügis rändlinde, mis võib – olla seotud ka püsiva (mitte sissekirjutust omavate elanike) elanikkonna vähenemisega, metsamassi suurenemisega, saare rannaniitude täiskasvamise ja võsastumisega, sest lindudel puuduvad suuremad rannaalad kuhu rändel maanduda. Tänapäevases arengukavas on kirjas, et vaja ehitada saarele linnuvaatlustornid, kuid mida me vaatleme kui rändlinnud lendavad saarest nii kõrgelt üle ja mööda. Kuid seda kõike on vaja ka enne ehitiste rajamist hinnata, sõltumatu eksperdi abil.</p> <p>Matkaradade korrastamine ja telkimisplatsid. Lisada juurde LÖKKEPLATSID, täna teevad saare külalised lõket seal kus meeldib, valimata kohta, mis ei ole saare huvides turvaline.</p>	<p>Carmen Ott, Tae Laurand, Prangli saare talurahvamuuseumi selts MTÜ, pranglimuuseum@gmail.com</p>	<p>Osaliselt arvestada, lõkkeplatsid lisada juurde.</p> <p>Mitte arvestada ettepanekut lisada juurde keskkonnamõju hindamise tegevus, kuna tegevuskavas on juba sees saare keskkonnaseisundi hindamine; seega dubleeriv.</p>
KOMMUNAAL JA TARISTU (PEATÜKK NR 3.2.4)		
<p>11-1 Ettepanek (lk 15): Palun võimaldada arengukavasse panna täpsustused sadama kohta.</p> <p>23. septembri töögrupi ettepanekutest, mille leiate lisast on kirjas veel sellised ühiselt kirja pandud asjad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Detailselt sadamahoone kohta - Pikaajalisem sadamaoperaatori konkurss <p>Siin pidasime silmas seda, et on välja töötatud kindlad info- ning teenindusstandardid ja pikemaajalisem leping operaatoriga kui 5 kuue</p>	<p>Annika Prangli, Prangli Reisid OÜ, pranglia@gmail.com</p>	<p>Jätta arvestamata, ei ole otseselt arengukavaga lahendatav küsimus.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>kaupa. Praegu toimub huvisadama operaatori konkurss igal aastal aprillis uuesti, paar nädalat enne navigatsiooni ning leping on navigatsiooni ajaks. On arusaamatu, kuidas toimub huvisadama kohta info edastamine huvisadama klientidele ülejäänud 7 kuud aastas ning miks on vaja korraldada igal aastal uus konkurss. Samuti on jäänud arusaamatuks, kuidas leida töötajaid huvisadamasse, mis peaks teenindama aluseid 12 h iga päev, kahe nädalaga.</p>		
<p>11-2</p> <p>- Väga täpselt sai küsitud ka arengukava koosolekul, millal antakse sadam riigile üle, palun kas on võimalik panna täpsemalt. Praeguses arengukavas on tähtaeg 10 aastat. Volikogu istungil vastas abivallavanem Kruusmägi, et see toimub aastal 2020. Mis aastal see toimub? Mis aastaks on plaanitud ehitada selline sadamahoone nagu kaasa pandud failis on kenasti lahti kirjutatud. Palun kirjutage arengukavasse kõik vajalik sadamahoone kohta, mitte pooled asjad. Nt ka turismiinfopunkt (pärast tekstis on see mainitud) ja ürituste saal!</p> <p>Lisan ka allpool enda kirjavahetuse Saarte Liinidega, mis toimus pärast esimest arengukava koosolekut, kus räägiti 8st (!!!) uuest töökohast Kelnase sadamasse ja sõlmitud eellepingust (!!!).</p> <p>Palju on tõmmatud paralleele Naissaarega, meieni on jõudnud info, et Naissaarel lõpeb sadamaarendus ära etapiga 1, ehk sadamahoonet Naissaarele meie teada siiski ei tule. Ei tule seepärast, et selline investeering, ehk etapp 2, ei tasuvat ära Saarte Liinidele, kes on eraettevõtte. Kuidas siis Kelnase puhul sadama hoone rajamine ära tasuks kui Naissaarel käib rohkem külastajaid kui Pranglil?</p> <p>Olge palun nii kenad ja täpsustage arengukavas info ja plaanid Kelnase sadamaga ja sadamahoonega. See on väga hägune, mille alusel on tehtud valik, mis ettepanekud sadamahoone kohta läksid sisse arengukavasse ja mis ei läinud, sadama üle andmise teema ja töokohtade lubamise teema on ka väga hägune.</p>	<p>Annika Prangli, Prangli Reisid OÜ, pranglia@gmail.com</p>	<p>Jätta arvestamata, puudub konkreetne ettepanek.</p> <p>Lisaks infoks: tegevuskavasse sai sadama küsimus pandud kirja üldistatult, ei loetletud üles kõiki töölehele kirja pandud detaile.</p>
<p>11-3</p> <p>Meie ei taha töökohta suvel sadamakuuris ära kaotada, aga paistab, et tegelikult ikka asemele töökohti ei tule?</p> <p>Kui on plaanis siiski rajada sadamahoone asemel hoopis Kelnasesse konteiner, siis palun kirjutage arengukavasse õige info? Konteineri rajamine sadamakuuri asemele on tekitanud väga suurt pahameelt nii klientide kui turismiettevõtjate seas saarel.</p>	<p>Annika Prangli, Prangli Reisid OÜ, pranglia@gmail.com</p>	<p>Jätta arvestamata, moodulhoone on vaid ajutine lahendus sadama riigile üle andmiseni.</p>

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Konteineri teemat ei ole rahvaga arutatud ja on jäänud arusaamatuks, kellele see konteiner on ja mille jaoks see on. Kui arengukavas räägitakse turismiarengust, siis konteiner ei käi kokku ühegi senise ega järgmise 10 aasta turismisuunaga saarel ega mahuta (kui on mõeldud ootesaalina) sellisel määral turiste nagu Kelnases käib. Samuti ei saa konteineris pakkuda teenindust, mida turist siiski igas sadamas tänapäeval juba eeldab. Kui konteiner on kohalikele, siis ilmselt rohkem kui 3-5 inimest seda ei kasuta (paralleel Leppneeme konteineriga), seega jääb arusaamatuks miks on vaja 3-5 inimese konteinerit sadamakuuri asemele, kus käib 1000 inimest suve jooksul. Ei tundu mõistlik plaan.</p> <p>Kui 18.02 Volikogu istungil oli juttu, et arengukava meeskond arvab, et peamised turistid tulevad saarele eesmärkidega kaatriga restorani ning loodusesse, siis olen täiesti kindel, et loodusturist ei istu konteineris ja kaatriga tulija pidi minema ju hoopis restorani? Väga segaseks jääb, milleks on vaja sadamasse sadamakuuri asemele konteinerit, kui see ei ole kellegi arengukava sisendi andja soov ja see ei ole kogukondlik kokkulepe, kuidas edasi areneda. Pidime ju olema aastaringselt ja hästi toimiv turismisihtkoht? Kas see konteiner on turistidele aastaringselt avatud ja mis nad seal peaksid tegema, jääb arusaamatuks.</p> <p>Kui eesmärk on toetada sadama ürituste jätkumist, siis palun teeme nii, et sadamasse jääb koht, kus toetatavaid üritusi läbi viia. Kenasti on ju kirjas, et sadama üritusi edaspidi ka toetatakse.</p> <p>Lisan siia ka ühe toreda postituse, mis kirjeldab väga selgelt, mis on Prangli saarel eriliselt ja mis turistid seal leiavad h&ps://estonianwithabackpack.com/2019/11/16/remont-on-tehtud-voib-uksed-avada-kulla-tulge-koik-tahan-naidata-kui-kaunis-on-mu-saaris-seedripalme-kasvatab/?jclid=lwAR3ZXlAR-WI518upv9T_veeR8D0xKOKBqZKL-xf37RQasynD-nquokFW3g Jääb segaseks, kui Lõunasadam on ikkagi lõplik otsus toetada eraettevõtet omafinantseeringuga sadama ehituseks ning Volikogus 18.02 ka öeldi, et see on levinud praktika, et Viimsi sadamaid arendataksegi koos eraettevõtjatega, siis miks lugupeetud arengukava meeskond ei tee ettepanekut toetada MTÜ-d, kes on juba saanud sadamasse investeerimisotsuse Priast, et ära remontida Kelnases asuv sadamakuur? Need kaks juttu ei lähe omavahel kokku.</p> <p>Lõunasadam on päästesadam, Kelnases käib tuhandeid ja tuhandeid reisirajajaid aastas. Sadamakuuri tegevus toob saarele 1000 turisti aastas,</p>		

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>kellest väga paljud on ööbimisega turistid! Lõunasadamasse ei saabu turistid, seal on päästesadam. Kui eesmärk on turismisihtkohta arendada, sest see areng loob töökohti, siis infra areng peaks toetama esmalt turismiobjekte.</p> <p>Kelnase Sadam on väga oluline paik turismiarenduse seisukohalt. Ilma selle selgusetu, mis saab Kelnase sadamast, ei saa kuidagi teisi eesmärke täita, mis on arengukavas turismivaldkonnas püstitatud. Kui toetuda Naissaare praktikale, siis meil ei ole tulemas lähima 10 aasta jooksul sadamahoonet!</p> <p>Seega ei jää sadamakuur ka mitte kellelegi ette, selle saab ära remontida ja selle tegevus toob saarele turiste!</p> <p>Sadamakuur on kenasti kirjas ka valla enda poolt toimetataval Kelnase kodulehel kui Prangli vaatamisväärsus.</p> <p>https://kelnase.viimsi.ee/et/vaatamisvaeaersused</p> <p>Kui 20 000 eurot on sadamakuuri remontimiseks juba olemas, siis paigutame pigem selle 50 000, mis on konteineri jaoks juba niikuinii ettenähtud sadamakuuriremondiks (kui vaja, saame ka pesemisvõimalused selle raha eest teha)! Palun paneme selle arengukavasse, nii nagu tegelikult ka ju ettepaneku juba varem tegin.</p> <p>Hoiame ikka sadamas joont, mis on omanäoline, saarelik ja meeldib meie külalistele ning mis oluliselt tõstab sadama konkurentsivõimet, sest see on teistest erinev!</p> <p>Selleks, et turism areneks on vaja teiste sihtkohtadega konkureerida, oluline mõelda asjadele ja arengutele läbi turisti silmade, mitte läbi vallaametniku silmade.</p> <p>PS! Ja viimaseks ma ikka tahan uuesti öelda, et ei ole vahet kas on ühepäevaturist või kahepäevaturist, mõlemad on reeglina sama suured ja võtavad laevas täpselt sama palju kohti ära. Ühepäevaturist ei ole suurem.</p> <p>Pigem väiksem, sest näiteks klassiekskursioonide lapsed on enamikel juhtudel ühepäevaturistid. Palun võimalusel võtke välja arengukavast emotsioonid, et kellelegi ei meeldi ühepäevaturistid. On kaks varianti, kas meeldib turism või ei meeldi turism, ei ole oluline, kui pikalt ta viibib.</p>		

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Need inimesed, kes ei tegele turistidega ning ei osta neile pileteid, ei saa mitte kuidagi teada, kas laevakohtadel istuvad turistid tulid üheks või kaheks päevaks, seega nad ei saa mitte kuidagi anda hinnangut laevas olevatele kohtadele ja nende täituvusele reisi pikkuse järgi. Seega see on vale fakt: Päevaturistid võtavad aga ära kohad liinilaeval ja kulutavad koha peal suhteliselt vähe raha.</p> <p>Samuti ei ole mitte keegi kunagi mõõtnud (TURISMISTATISTIKAS VÕIKS MÕÖTA!) otseselt, kui palju kulutab raha päevaturist. Minu hinnangul kulutab rikkam inimene rohkem ja vaesem inimene vähem ja midagi pole teha, Lääne-Euroopast ja Soomest saabuvad turistid on veidi parema elatusasemega. Nemad aga, vähemalt meie kliendid, tulevad Tallinnast ja ööbivad Tallinna hotellis, ja nad ei taha olla kaks päeva.</p> <p>Meie teenindame palju ühepäevaturiste ning mul on tunne, et keegi üritab ikka kindlasti seda lauset siia arengukavasse selle pärast saada, et kuidagi meie ettevõtte teda häirib. Kui võimalik, saatke pigem see "kaebus" meie tegevuse kohta mulle edasi ja ma saan selle vajadusel ise lahendada ja asja selgitada, arengukavaga me seda ilmselt niikuinii ei lahenda.</p> <p>Pigem on suvistel ndlv lugu selline, et majutust ei olegi pakkuda! Kõik on välja müüdnud, siis ei saagi ju ööbida, aga miks nad tulla ei või, ikka võivad ju? Tulgu siis üheks päevaks, kui kaheks ei mahu.</p> <p>Majutujate arvu kasv saab turismiarenguga kaasneda ainult siis, kui kasvab majutuskohade arv või pikeneb hooaeg.</p> <p>Üldist turistide arvu saab reguleerida laevaliikluse tihedusega. Kui keegi arvab, et on liiga palju ja mõõt on täis, siis tegelikult on nii, et täpselt nii palju on, kui laevadesse mahub. Rohkem ei saa tulla. Kui uut laeva ei tule (kuigi see on praeguse koalitsioonilepingu üks kindel lubadus!), siis väga suurt turismikasvu ei saa olla, kui just keegi ei pane uut eraliini tööle nagu Naissaarel.</p> <p>SIIN TAMKIVI VASTUS SADAMA ÜLEANDMISE KOHTA, TÖÖKOHTADE NING HOONE KOHTA</p> <p>Tervist!</p>		

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
<p>Leppneeme – Kelnase ja AS Saarte Liinid on ilmselt jah natuke pikem teema ja eeldaks kokku saamist, aga lühidalt siis kirja teel.</p> <p>Kõigepealt AS Saarte Liinidel ei ole täna kokku lepitud plaani Leppneeme – Kelnase sadamate üle võtmiseks vallalt.</p> <p>See saab olla siiski ettevõtte omaniku (riik; MKM) ja valla otsus ning täna seda otsust langetatud ei ole.</p> <p>Vallaga sel teemal meil ühtegi eellepingut sõlmitud ei ole, küll aga on valla juhtidega erinevatel aegadel teemat arutatud.</p> <p>Tõsi on see, et ilma investeeringuid kavandamata ja vastavatele investeeringutele katte leidmiseta ei ole ka mõtet rääkida sadamate üle andmisest ettevõttele arendamiseks ja majandamiseks.</p> <p>Reaalne variant võiks olla vastavad investeeringud kavandada EU toetuste uude rahastamisperioodi ehk siis aastateks 2021-2030. Sadamahoone teemat Kelnases meie tänase teadmise juures mina kommeteerida ei oska, samuti on täna vara lubada ka loodavate töökohtade arvu.</p> <p>Lühidalt siis selline vastus.</p>		
12 Ettepanek (lk 15): Kelnase sadama kordategemine – MAKSUMUS???	Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee	Jätta arvestamata, ei toeta maksumuse väljatoomist, kuna eksimisvõimalus on liiga suur, samuti ei ole tegemist Viimsi valla eelarvesse kavandatud kuluga, vaid riigi investeeringuga.
13 Ettepanek (lk 15): lisada tegevuskavasse investeering „Kelnase sadamasse ootepaviljoni paigaldamine kuni sadamale tervikliku lahenduse leidmiseni“, tähtaeg 2020, maksumus 50 000, katteallikas vallaelarve	Viimsi Vallavalitsus	Arvestada, sõnastus formuleeritud viimasel kohtumisel räägitu põhjal.
14 Ettepanek (lk 15): Lõunasadama kordategemine – päris kindlasti ei ole tegemist antud kategoorias tähtsuselt teisel kohal oleva objektiga! Kui järjestada siin kategoorias olevad objektid, siis Lõunasadam oleks nr 6 ja Keiseri tee nr 7.	Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee	Jätta arvestamata, kuna Lõunasadam on kiire laevaühenduse mõttes oluline punkt saarel. Kiire merepääste toimimiseks ja väikelaevade ohutuks seismiseks vajavad kaitsemuulid ja sild kindlasti mingis mahus investeeringuid. Tuleks teostada uuringud. Sadama kõrval asuv ujumisrand on perspektiivikas ka turismi seisukohast.

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
Soovitud grandioossed arendused jäägu eraomanikule.		
<p>15 Ettepanek (lk 16): Keiseri tee kordategemine sh tänavavalgustus – kas poleks mõistlikum parandada olemasolevat teed, mitte hakata sohu uut rajama? Aastaringised elanikud Mõlgis puuduvad. Kuidas mõista tänavavalgustuse vajadust sellisel juhul?</p> <p>Lisaks vt Taristu lk 6 Tänavavalgustus Mujale saarele tänavavalgustust ette nähtud ei ole.</p>	Terje Lilleoks, terje@pranglipuukoda.ee	Jätta arvestamata, kuna tee korda tegemine toimub järk-järgult vastavalt võimalustele ja vajadusi hinnates. Tähtaeg: 2030
16 Ettepanek (lk 15): lisada tegevuskavasse investeering „Ülesaarelise WiFi loomine“, tähtaeg 2021, katteallikas vallaeelarve	Viimsi Vallavalitsus	Arvestada, täpsustusega, et katteallikas ei ole valla eelarve, selle teeb sideoperaator tasuta masti uue asukoha võimaldamise eest valla maale.
17 Ettepanek (lk 15): lisada tegevuskavasse investeering „Kelnase sadama parkla laiendus ja arendamine“, tähtaeg 2020, maksumus 38 000, katteallikas vallaeelarve	Viimsi Vallavalitsus	Arvestada, lisada tegevuskavasse vastav investeering.
18 Ettepanek (lk 15): lisada tegevuskavasse tegevus „Kelnase sadama territooriumil ohtliku vaatetorni lammutus- ja korrastustööd“, tähtaeg 2020, katteallikas vallaeelarve	Viimsi Vallavalitsus	Arvestada, lisada tegevuskavasse vastav investeering.
KULTUUR, SPORT JA VABA AEG (PEATÜKK NR 3.2.6)		
<p>19 Ettepanek (lk 16): Prangli saarte muuseumi tegevuse arendamine ja toetamine</p> <p>Prangli saarte muuseum on tänaseks päevaks tegutsenud juba 10 a. Prangli saarte muuseum ei ole vaid talurahvamuuseum, kus tutvustatakse saare rannakultuuri, ja traditsioone. Muuseum on koht kuhu on kogutud ja säilitatakse haruldasi saare nii informatiivset kui esemelisi kultuuriväärtusi, mida kuskil mujal Eestis ei leidu. Muuseum on täna saarel ainuke koht kus saab saare külalistele tutvustada saare iidset rannarahva ja pärimuskultuuri. Prangli saarte muuseum on täna ka kui infoasutus, kus tänu kogudele käiakse informatsiooni saare ajaloo kohta küsimas.</p> <p>Prangli saarte muuseum on ka loodusmuuseum, kus tutvustatakse Prangli saare loodust tema erinevate vormidega, looduskooslust, linnuliike ning loomaliike. Prangli saarte loodusmuuseum on ainuke koht saarel täna kus saab veel tutvustada saare külalistele, saarel aastatega juba hävinenud taimekooslusi. Siinkohal võib nimetada, et Prangli saarte loodusmuuseum on saanud isegi Keskkonnaministeeriumi tunnustuse, väikesaarel omapärase looduse eksponeerimise eest.</p>	Carmen Ott, Tae Laurand, Prangli saare talurahvamuuseumi selts MTÜ, pranglimuuseum@gmail.com	Jätta arvestamata, sellises üldistusastmes puudub info, mida see tegevus täpsemalt sisaldab, kes teeb, palju maksab jne. Arengukavas markeerida see ära, aga tegevuskavasse mitte juurde lisada.

Ettepaneku/küsimuse sisu	Ettepaneku esitaja	VV vastus / otsus (Ettepanek jäetud arvestamata / Ettepanek arvesse võetud)
Seega usun et Prangli saarte muuseum on saarel väga oluline saare loodushoiu, kultuuriloolise ja rannarahva traditsioonide ning informatsiooni kogumise ja hoidmise koht. Eelnevat kõike arvesse võttes ei saa Prangli saarte loodusmuuseumit ja talurahvamuuseumit pidada saare arengukava mõistes vähemtähtsana, et see arengukavast välja jätta.		
20 Tegevuse „Laste mänguväljaku rajamine“ tähtaeg muuta 2022-st 2020-ks	Viimsi Vallavalitsus	Jätta arvestamata, kuna olukord on riigis tervikuna muutunud ja see mõjutab ka omavalitsuste tulubaasi.
21 Lisada tegevuskavasse tegevus: Varjualune publikule ja esinejatele Prangli laululaval, tähtaeg 2020, katteallikas vallaeelarve	Viimsi Vallavalitsus	Arvestada, lisada tegevuskavasse vastav investeering.
ETTEVÕTLUS (PEATÜKK NR 3.2.7)		
22 Ettepanek (lk 17): Loodusturismi ja jalgsiturismi soodustamine ja arendamine. Täna on väga vähesed Prangli saare ettevõtjad arendanud ja soodustanud Prangli saarel loodusturismi pakettide väljatöötamist ja saare külalistele jalgsimatkade pakkumist. Täna hetkel kogu maailm suunab oma pilgud igakülgetele heitgaaside vähendamise võimalustele. Juba täna on Saksamaal algatatud osades linnades ntx. Diiselautode linnasõidu piiramisega jne. Usun, et Prangli saare arengukavas peaks juba täna ette nägema, et turism võiks areneda loodussõbralikumaks ja üha vähem motoriseerituks. Prangli saarel täna arendab loodusturismi ja propageerib jalgsimatkasid Prangli saare talurahvamuuseumi selts MTÜ.	Carmen Ott, Tae Laurand, Prangli saare talurahvamuuseumi selts MTÜ, pranglimuuseum@gmail.com	Arvestada, kuna tegemist on eraalgatusega, mis valla eelarves kajastamist ei nõua.